



Estándares de Diseño de Proyectos de Clima, Comunidad y Biodiversidad (Primera Edición)

John O. Niles, Toby Janson-Smith, Cathleen Kelly, Jenny Henman, Bill Stanley, Louis Verchot, Bruno Locatelli, Daniel Murdiyarso, Michael Dutschke, Axel Michaelowa, et al.

► To cite this version:

John O. Niles, Toby Janson-Smith, Cathleen Kelly, Jenny Henman, Bill Stanley, et al.. Estándares de Diseño de Proyectos de Clima, Comunidad y Biodiversidad (Primera Edición). [reportType_4] Climate, Community & Biodiversity Alliance (CCBA), Washington DC. 2005. cirad-01353551

HAL Id: cirad-01353551

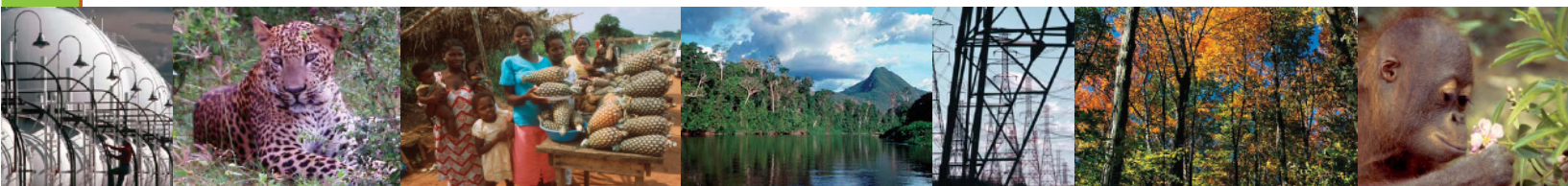
<http://hal.cirad.fr/cirad-01353551>

Submitted on 11 Aug 2016

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Estándares de Diseño de Proyectos de Clima, Comunidad y Biodiversidad



PRIMERA EDICIÓN

Estos estándares de Clima, Comunidad y Biodiversidad para el diseño de proyectos (“estándares CCB” por sus siglas en inglés) identifican proyectos basados en uso de tierra que pueden ofrecer beneficios convincentes de clima, biodiversidad y comunidad. Los estándares CCB han sido diseñados principalmente para proyectos de mitigación de cambio climático. Los estándares fueron diseñados por la Alianza de Clima, Comunidad y Biodiversidad (CCBA por sus siglas en inglés). La CCBA es una asociación global de instituciones de investigación, corporaciones y grupos ambientales, con la misión de desarrollar y promover estándares voluntarios para proyectos de uso de tierra con múltiples beneficios. Para más información acerca de CCBA, visite www.climate-standards.org o comuníquese con info@climate-standards.org.

Esta primera edición de los estándares CCB representa la culminación de dos años de investigación y un proceso internacional amplio con múltiples actores relacionados. Grupos comunitarios, ONG’s, empresas, académicos, diseñadores de proyectos y otros presentaron comentarios, críticas y sugerencias durante los dos años. Adicionalmente, pruebas de campo en Asia, Africa, Europa y América dieron considerable forma a los estándares. Un equipo de revisores consideró todos los comentarios y pruebas de campo para crear esa primera edición. El equipo de revisión incluye los autores y tres instituciones consejeras: Tropical Agricultural Research and Higher Education Center (CATIE), el World Agroforestry Center (ICRAF) y el Center for International Forestry Research (CIFOR).

Autores

Autores de los estándares CCB son: John O. Niles (CCBA); Toby Janson-Smith (CCBA); Cathleen Kelly, Jenny Henman y Bill Stanley (The Nature Conservancy); Louis Verchot (ICRAF); Bruno Locatelli (CIRAD-CATIE); Daniel Murdiyarso (CIFOR); Michael Dutschke y Dr. Axel Michaelowa (Hamburg Institute of International Economics); Agus Sari y Olivia Tanujaya (Pelangi); Michael Totten y Sonal Pandya (Conservation International); Sam Stier; y Carina Romero.

Reconocimientos

El desarrollo de los estándares CCB ha sido beneficiado por sugerencias de muchas personas. Particularmente, nos gustaría agradecer los siguientes individuos (afiliación sólo para referencia): Kathryn Shanks & Dr. Chris Herlugson (BP); Carmenza Robledo, Igino Emmer & Juan Garcia Quijano (ENCOFOR); Ed Kirk, Fiona Mackay & Charlie Williams (Clean Air Action Corporation y TIST); Lew Falbo (SC Johnson); Terry McManus (Intel); Joachim Schnurr & Gerald Kapp (GFA Terra Systems); Suzie Greenhalgh (World Resources Institute); Peter Frumhoff (Union of Concerned Scientists); Benoit Bosquet & Jeff Ramin (World Bank); Paul Desanker (Ministry of Mines, Nat. Res. and Environmental Affairs, Malawi); Madeleine Rose Diouf (Direction de l'environnement et des établissements classes, Senegal); Libasse Ba and Moussa Cisse (ENDA Energy, Senegal); Mamadou Honadia (Ministère de l'environnement et du cadre de vie, Burkina Faso); Ms. Emily Ojoo-Massawa (Climate Change Project National Environment Management Authority, Kenya); Dr. William Clark (Harvard University); Ellen Hawes, Jaime Fernandez, Patrick Gonzalez & Michelle Libby-Tewis (TNC); Martha Avery, Bob Billy & Cassie Phillips (Weyerhaeuser); Rebecca Livermore, John Pilgrim, Mike Hoffman & Ana Rodriques (Conservation International); Paulo Moutinho (Instituto de Pesquisa Ambiental da Amazonia); Bernardo Reyes (Institute for Political Ecology); Philip M. Gwage (Ministry of Water, Lands and Environment, Uganda); Jaime Quispe, Jörg Seifert-Granzin & Richard Vaca (FAN); Remberto Patícu López (Parque Nacional Noel Kempff Mercado); Benjamin Kroll Saldana & Edson Albengrin Koel (ProNaturaleza); Patrick Karani (Bureau of Environmental Analysis, Kenya); Brad Gerstein & Xavier Vanvlasselaer (Gerstein Design); Adam Wolfensohn; Wilfredo Aragón Montes; Jose Palamino Yamamoto; y Jacob Olander.

Este documento debe ser citado como:

CCBA. 2005. Climate, Community and Biodiversity Project Design Standards (First Edition). CCBA, Washington DC. May 2005. At: www.climate-standards.org.

Tabla de Contenidos

| | |
|---|---------|
| Autores y Reconocimientos..... | 2 |
| Tabla de Contenido..... | 3 |
| Introducción..... | 4 – 5 |
| Lista de Chequeo para Proyectos..... | 6 – 7 |
| Criterios Generales..... | 8 – 15 |
| Criterios de Clima..... | 16 – 20 |
| Criterios de Comunidad..... | 21 – 25 |
| Criterios de Biodiversidad..... | 26 – 30 |
| Apéndice A: Estrategias y Herramientas Potenciales..... | 31 – 37 |
| Apéndice B: Glosario..... | 38 – 40 |

Introducción

La humanidad enfrenta un gran número de retos urgentes al inicio del siglo 21. Pruebas científicas convincentes implican a los gases de efecto invernadero de origen humano en cambios en el clima global. La pobreza persiste alrededor del mundo, empeorando en muchas regiones. La pérdida de biodiversidad, particularmente en bosques tropicales, continua. Los problemas interconectados refuerzan a los demás, minando al medio ambiente y el bienestar de comunidades sustentables.

Proyectos ejemplares de uso de tierra pueden encarar múltiples problemas globales de manera simultánea y a un costo eficiente. Tales proyectos idealmente ayudarán a combatir el cambio climático, promover el desarrollo sustentable y conservar o restaurar la biodiversidad. Proyectos de beneficio múltiple también son más atractivos para un portafolio diverso de inversionistas. Por ejemplo, un proyecto de reforestación con beneficios colaterales ambientales y sociales obvios puede atraer inversionistas privados buscando créditos de carbono, fondos gubernamentales para desarrollos sustentable y dólares de conservación para el apoyo a la biodiversidad.

Alternativamente, el mal manejo de uso de tierra puede resultar en equilibrios no deseados, o compensaciones negativas entre varios resultados. Por ejemplo, una plantación de especies no nativas puede secuestrar carbono, pero no es sustentable si bloquea la ruta migratoria de especies importantes o si desaloja a personas locales. A pesar de que acuerdos internacionales importantes sugieren acercamientos integrales a problemas globales, hay pocas guías concretas de cómo desarrollar dichos proyectos holísticos.

Los estándares de Clima, Comunidad y Biodiversidad fueron creados para promover el desarrollo de proyectos que crean beneficios creíbles y significativos en una forma integral y sustentable.

Los estándares CCB fueron diseñados principalmente para proyectos de mitigación de cambio climático. Los estándares pueden ser usados en países menos desarrollados, desarrollados o en economías emergentes, y pueden ser usados para proyectos financiados con inversiones privadas o públicas.

Los estándares CCB serán de beneficio a una variedad de usuarios, incluyendo:

- 1) *Diseñadores de Proyectos* – grupos comunitarios, ONG's, agencias y otros pueden usar los estándares CCB como guía en el desarrollo de proyectos que ofrecen una gama de beneficios ambientales y comunitarios. Proyectos que cumplen con los estándares CCB probablemente obtendrán inversiones de inversionistas que apoyan proyectos de beneficio múltiple y proyectos de buenas prácticas.
- 2) *Inversionistas de Proyectos* – empresas privadas, agencias multilaterales y otros inversionistas en créditos de carbono pueden usar los estándares CCB como un filtro para proyectos. Los Estándares ayudarán a inversionistas a minimizar los riesgos de su portafolio al identificar proyectos de alta calidad que probablemente no causarán controversias. Proyectos de beneficio múltiple crearán buena voluntad y otros beneficios ancilares para inversionistas.
- 3) *Gobierno* – Gobiernos de países que son sede de proyectos pueden usar los estándares CCB para asegurarse que los proyectos contribuirán al desarrollo sustentable nacional. También, gobiernos donantes pueden usar los estándares para identificar proyectos de Apoyo Internacional Oficial que satisfacen eficientemente múltiples obligaciones internacionales, tales como las Metas

de Desarrollo del Milenio y las convenciones de las Naciones Unidas de Cambio Climático y de Diversidad Biológica.

Los estándares CCB evalúan proyectos en la etapa de planeación o etapas tempranas de implementación. Para que un proyecto sea evaluado, proponentes del proyecto deben primero juntar información específica sobre el proyecto que proponen. Un evaluador tercero después utilizará esta información para determinar si el proyecto satisface los indicadores asociados a cada criterio. Cada uno de los 23 criterios (que a su vez son 15 criterios requeridos y 8 criterios opcionales que ofrecen puntaje adicional), serán evaluados. Para obtener la aprobación de los estándares de CCB, proyectos deben satisfacer todos los 15 criterios requeridos. Proyectos excepcionales que exceden la aprobación básica pueden obtener una clasificación de Plata o Oro, dependiendo del número de puntos obtenidos (ver caja abajo).

Niveles de Validación con Estándares CCB

- **Aprobado:** Para proyectos que satisfacen los 15 requerimientos.
- **Plata:** Para proyectos que satisfacen todos los requerimientos y reciben al menos un punto de 3 diferentes secciones (General, Clima, Comunidad, Biodiversidad).
- **Oro:** Para proyectos que satisfacen todos los requerimientos y tienen un mínimo de 6 puntos, con al menos un punto de cada uno de las cuatro secciones.

Además de reconocer proyectos excepcionales, los estándares CCB son una herramienta para diseñadores de proyectos interesados en mejorar el diseño de sus proyectos de uso de tierra. A tal fin, los estándares CCB incluyen un Apéndice de “estrategias y herramientas potenciales” señalando los recursos y métodos que pueden mejorar la manera en que los proyectos son construidos y dirigidos. Generalmente, se espera que los estándares CCB promuevan propuestas sinérgicas e innovadoras al manejo de uso de tierra, especialmente en los varios mercados de carbono.

Evaluación Independiente

Los estándares CCB dependen de evaluadores terceros imparciales y bien informados para determinar si un proyecto amerita aprobación. Así, la credibilidad de los evaluadores es crítica a la credibilidad general de los Estándares.

La evaluación independiente aumenta la credibilidad de los proyectos, pero también aumenta los costos de diseño de los proyectos. La mayoría de proyectos de cambio climático de uso de tierra no tienen presupuestos amplios durante la fase de planeación. Existe fatiga considerable entre ONG’s, agencias multilaterales y el sector privado por un nuevo conjunto de estándares voluntarios con un proceso de certificación propio. Por lo tanto, CCBA está considerando opciones para un proceso de evaluación que se base en iniciativas existentes. CCBA podrá autorizar certificadores ya aprobados por el Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto, el Registro de Acción Climática de California, programas de certificación de bosques existentes, grupos privados calificados y otros esfuerzos. Tales grupos calificados evaluarán los estándares CCB en proyectos alrededor del mundo. Decisiones serán publicadas en el sitio de internet www.climate-standards.org.

Lista de Chequeo para Proyectos

Sección General

| | | |
|--|--|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | G1. Condiciones Originales en el Sitio del Proyecto | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | G2. Proyecciones de Línea de Base | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | G3. Diseño del Proyecto y Metas | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | G4. Capacidad Gerencial de Manejo | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | G5. Tenencia de Tierra | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | G6. Estatus Legal | Requerido |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | G7. Manejo Adaptativo para la Sustentabilidad | 1 Punto |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | G8. Diseminación de Conocimiento | 1 Punto |

Sección de Clima

| | | |
|--|---|-----------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | CL1. Impactos Climáticos Netos Positivos | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | CL2. Impactos Climáticos fuera del Sitio de Proyecto (“Fugas”) | Requerido |
| <input checked="" type="checkbox"/> | CL3. Monitoreo de Impactos Climáticos | Requerido |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | CL4. Adaptación al Cambio Climático y Variabilidad Climática | 1 Punto |
| <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | CL5. Beneficios de Carbono retenidos de Mercados Regulados | 1 Punto |

Sección de Comunidad

| | | | | |
|--------------|--------------|---|--|---------|
| <div>S</div> | | CM1. Impactos Comunitarios Netos Positivos | Requerido | |
| <div>S</div> | | CM2. Impactos Comunitarios fuera del Sitio de Proyecto | Requerido | |
| <div>S</div> | | CM3. Monitoreo de Impactos Comunitarios | Requerido | |
| <div>S</div> | <div>?</div> | <div>N</div> | CM4. Aumento de Capacidades | 1 Punto |
| <div>S</div> | <div>?</div> | <div>N</div> | CM5. Mejores Prácticas en Participación Comunitaria | 1 Punto |

Sección de Biodiversidad

| | | | | |
|--------------|--|--------------|--|---------|
| <div>S</div> | B1. Impactos Netos Positivos de Biodiversidad | Requerido | | |
| <div>S</div> | B2. Impactos de Biodiversidad fuera del sitio de Proyecto | Requerido | | |
| <div>S</div> | B3. Monitoreo de Impactos sobre Biodiversidad | Requerido | | |
| <div>S</div> | <div>?</div> | <div>N</div> | B4. Uso de Especies Nativas | 1 Punto |
| <div>S</div> | <div>?</div> | <div>N</div> | B5. Mejoras a Recursos Hídricos y de Suelos | 1 Punto |

Niveles de Validación con Estándares CCB

- ☒ **APROBADO** – Todos los requerimientos cumplidos.
- ☒ **PLATA** – Todos los requerimientos cumplidos, más al menos un punto de por lo menos tres secciones diferentes.
- ☒ **ORO** – Todos los requerimientos cumplidos, más un mínimo de seis puntos, al menos un punto de tres secciones diferentes.

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G1. | Requerido | | |

G1. Condiciones Originales en el Sitio del Proyecto

Concepto

Las condiciones originales en el sitio del proyecto antes de que se inicia el proyecto deben ser descritas. Esta descripción, junto con las proyecciones (**G2**), ayudarán a determinar los impactos probables del proyecto.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben presentar una descripción del sitio del proyecto que incluya toda la siguiente información:

Información General

- 1) Localidad del proyecto y parámetros físicos básicos (por ej. suelo, geología, clima).
- 2) Los tipos y la condición de la vegetación en el sitio del proyecto.

Información Climática

- 3) Reservorios de carbono actuales en el sitio(s) de proyecto, usando metodologías del Guía de Buenas Prácticas del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (en inglés, IPCC GPG) u otras metodologías internacionalmente aprobadas (como del Cuerpo Ejecutivo del MDL).

Información de Comunidades

- 4) Una descripción de las comunidades que se encuentran dentro y cerca del área del proyecto, incluyendo información socio-económica básica (usando metodologías apropiadas como el marco de los medios de vida sostenible, el “livelihoods framework” por su nombre en inglés).
- 5) Una descripción del uso de tierra actual y de la tenencia de tierra en el sitio del proyecto. (Véase también **G5**).

Información de Biodiversidad

- 6) Una descripción de la biodiversidad actual en el sitio del proyecto y las amenazas a la misma, usando metodologías apropiadas (por e j., Análisis de Hábitat con Especies Claves, Análisis de Conectividad), substanciándolo donde posible con materiales de referencia apropiados.
- 7) Una lista de todas las especies amenazadas de la Lista Roja de la UICN (que incluye especies en peligro y vulnerables) y especies en listas reconocidas nacionalmente (donde aplicable) que están dentro de las fronteras del proyecto. (Véase **B1**).

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G2. | Requerido | | |

G2. Proyecciones de Línea de Base

Concepto

Un análisis de proyecciones de las tendencias existentes en el uso de tierra es necesaria para predecir cambios en el sitio del proyecto sin la implementación de ese proyecto. Este escenario futuro del uso de tierra “sin proyecto” permite la comparación de los impactos probables del proyecto, con lo que hubiera ocurrido de no existir el proyecto.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben desarrollar un escenario futuro de uso de tierra y proyecciones de líneas de base defendibles y bien documentadas.

- 1) Descripción del escenario de uso de tierra más probable en ausencia del proyecto, identificando si el escenario supone que leyes o reglamentos hubieran requerido que las actividades del proyecto ocurrieran de cualquier forma.¹
- 2) Una proyección de los cambios en los reservorios (“stocks”) de carbono en ausencia del proyecto, basándose en el escenario de uso de tierra descrito arriba. El periodo para este análisis puede ser la vida del proyecto (ver G3) o el periodo de contabilidad del proyecto, dependiendo de cuál es más apropiado². Si hay pruebas de que emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) diferentes a CO₂ tal como CH₄ o N₂O, son más de 15% de la línea de base de flujos de GEI en el sitio del proyecto, (en términos de equivalentes de CO₂), estos también deben ser estimados.
- 3) Descripción de cómo el escenario “sin-proyecto” afectará comunidades locales en el área del proyecto.
- 4) Descripción de cómo el escenario de uso de tierra “sin-proyecto” afectará la biodiversidad en el área del proyecto.
- 5) Descripción de cómo el escenario de uso de tierra “sin-proyecto” afectará recursos hídricos y suelos. (Véase B5).

¹ Esto es importante para justificar si los beneficios que el proyecto reclama son realmente “adicionales”, es decir que son impactos climáticos, comunitarios y de biodiversidad que no hubieran sido probables sin el proyecto. Por ejemplo, acciones implementadas por el proyecto no deben ser requeridas por ley, o los proponentes del proyecto deben demostrar contundentemente que las leyes pertinentes no están siendo cumplidas. Los proponentes del proyecto deben proveer análisis creíbles y bien documentados (asesoramiento de pobreza, conocimientos de agricultura, análisis de teledetección, etc.) demostrando que sin el proyecto, prácticas de mejoramiento del uso de tierra probablemente no hubieran surgido.

² En algunos casos, la vida del proyecto y el periodo de contabilidad del proyecto pueden ser diferentes.

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G3. | Requerido | | |

G3. Diseño del Proyecto y Metas

Concepto

El proyecto debe ser descrito en detalle suficiente para que un tercero pueda evaluarlo adecuadamente. Proyectos que operan en una forma transparente permite que las partes involucradas y grupos ajenos puedan contribuir más eficientemente al proyecto.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben:

- 1) Proporcionar una descripción del alcance del proyecto y un resumen de las metas principales en las áreas de clima, comunidad y biodiversidad.
- 2) Describir cada una de las actividades principales del proyecto (si hay más de una) y la relevancia de dicha actividad para el logro de las metas del proyecto.
- 3) Proporcionar un mapa identificando la ubicación del proyecto, donde las actividades principales del proyecto ocurrirán, y datos geo-referenciados de los bordes del sitio o sitios del proyecto.
- 4) Proporcionar un plazo para la duración del proyecto y las razones o bases usadas para determinar la vida del proyecto. Si el periodo de contabilidad de créditos de carbono difiere del periodo de duración del proyecto, explique.
- 5) Identificar los riesgos probables a los beneficios de clima, comunidad y biodiversidad durante la vida del proyecto. Describa las medidas que el proyecto piensa tomar para mitigar estos riesgos.
- 6) Establecer y justificar por escrito como los individuos y grupos locales han sido o serán definidos.
- 7) Demostrar transparencia al hacer pública toda la documentación del proyecto en el sitio, o cerca del sitio del proyecto, no revelando información solo en casos donde la confidencialidad es claramente justificada, informando a participantes la manera de acceder a la documentación del proyecto, y al hacer los documentos disponibles en idioma local o regional, donde se aplica.

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G4. | Requerido | | |

G4. Capacidad Gerencial de Manejo

Concepto

El éxito del proyecto depende de la capacidad del equipo de implementación y gerentes.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben:

- 1) Documentar la experiencia del equipo administrador en la implementación de proyectos de manejo de tierra. Si hay carencias de capacidad, proponentes deben demostrar como se formarán alianzas con organizaciones que apoyarán el proyecto.
- 2) Demostrar la capacidad administrativa que es apropiada a la escala del proyecto.
- 3) Documentar las capacidades técnicas claves que serán requeridas para implementar el proyecto exitosamente e identificar los miembros del equipo administrativo o grupos asociados con dichas capacidades técnicas.
- 4) Documentar la salud financiera de la organización o organizaciones ejecutoras del proyecto.

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G5. | Requerido | | |

G5. Tenencia de Tierra

Concepto

No debe haber disputas significativas sobre tenencia de tierra en el área del proyecto, o, el proyecto debe ayudar a resolver los problemas de tenencia de tierra.

Indicadores

Basado en información acerca de la tenencia de tierra existente presentado en **G3**, los proponentes del proyecto deben:

- 1) Garantizar que el proyecto no invadirá sin invitación a ninguna propiedad privada o de gobierno.
- 2) Garantizar que el proyecto no requiere el traslado de personas, o que tal traslado es 100% voluntaria y fundamentalmente ayuda a resolver problemas de tenencia de la tierra en el área.
- 3) Describa la “in-migración” potencial de personas de áreas circundantes, si es relevante, y explicar cómo el proyecto responderá.

| | | | |
|-----|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G6. | Requerido | | |

G6. Estatus Legal

Concepto

El Proyecto debe basarse en un marco legal sólido (por ejemplo, contratos apropiados deben existir) y el proyecto debe procurar satisfacer requerimientos reglamentarios y planeación aplicables.

Durante la fase de diseño del proyecto, los proponentes del proyecto deben comunicarse desde el momento inicial con autoridades locales, regionales y nacionales adecuadas, y permitirse el tiempo necesario para obtener las aprobaciones necesarias. El diseño del proyecto debe ser flexible para acomodarse a modificaciones potenciales que puedan surgir al momento de recibir aprobación reglamentaria.

Indicadores

Proponentes del Proyecto deberán:

- 1) Garantizar que ninguna ley será obviada por el proyecto.
- 2) Documentar que el proyecto tiene o planea asegurar las aprobaciones de autoridades apropiadas.

| | | | |
|-----|------|---------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G7. | | 1 Punto | |

G7. Manejo Adaptativo para Sustentabilidad

Concepto

El Manejo Adaptativo es un acercamiento formal, sistemático y riguroso al aprendizaje posible de los resultados de las acciones de manejo, en el cual se acomodan cambios y se mejora el manejo. Involucra el síntesis de conocimientos existentes, la exploración de acciones alternativas y la construcción de previsiones sobre los resultados de estas acciones.³

El Manejo Adaptativo se basa sobre la premisa que los ecosistemas y sistemas sociales son complejos e inherentemente no predecibles. El manejo adaptativo considera a las acciones de manejo de tierra como oportunidades de aprendizaje y como experimentos potenciales para poner a prueba de manera sistemática los supuestos e identificar los ajustes que podrían beneficiar al proyecto. Permite que un proyecto evolucione para encarar necesidades cambiantes o no anticipadas, y puede ayudar a asegurar que el proyecto realice sus metas en el largo plazo.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deberán:

- 1) Demostrar como las acciones de manejo y programas de monitoreo son diseñados para generar información confiable que se puede usar para mejorar los resultados de un proyecto.
- 2) Tener un plan de manejo para documentar las decisiones, acciones y resultados y para compartir esta información con otros dentro del equipo del proyecto, para que las experiencias sean difundidas en vez de perdidas cuando individuos salen del proyecto.
- 3) Demostrar como el diseño del proyecto es suficientemente flexible para acomodarse a cambios potenciales y que el proyecto tiene un proceso definido para ajustar las actividades del proyecto cuando necesario.
- 4) Demostrar un compromiso temprano a la sustentabilidad de largo plazo a los beneficios del proyecto cuando el financiamiento inicial se agote. Actividades potenciales incluyen: diseñar un nuevo proyecto que se base en los resultados del proyecto inicial; que se obtengan pagos para los servicios ambientales; promoción de las micro-empresas, y el establecimiento de alianzas con organizaciones o compañías para continuar el manejo sustentable del área.

³ La definición de Manejo Adaptativo y varios de los indicadores son basados en Nyberg (1999) “*An Introductory Guide to Adaptive Management.*”

| | | | |
|-----|------|---------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| G8. | | 1 Punto | |

G8. Diseminación de Conocimiento

Concepto

Conocimientos de campo pueden ser de valor a otros proyectos. Si es activamente diseminado, esta información puede acelerar la adopción de prácticas innovadoras que resulten en beneficios globales y locales.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Describir como van a documentar las lecciones relevantes y aplicables que aprendieron.
- 2) Describir como van a diseminar la información para promover la duplicación de prácticas exitosas. Ejemplos incluyen: iniciando o diseminando investigaciones que tienen aplicaciones extensas; desarrollando talleres de entrenamiento para miembros de la comunidad y otras localidades, promoviendo actividades de transferencia de conocimientos de “campesino a campesino”; vinculándose a bases de datos regionales y trabajando con organizaciones interesadas académicas, del sector privado, gubernamentales o no gubernamentales para replicar actividades exitosas del proyecto.

| | | | |
|------|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CL1. | Requerido | | |

CL1. Impactos Climáticos Netos Positivos

Concepto

El proyecto debe generar impactos netos positivos en la concentración atmosférica de gases de efecto invernadero (GEI) dentro de las fronteras del proyecto y a través de la vida del proyecto.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Utilizar las metodologías del Guía de Buenas Prácticas del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC GPG por sus siglas en inglés) para estimar el cambio neto en las reservas de carbono debido a las actividades del proyecto. El cambio neto es igual a cambios en la reserva de carbono *con* el proyecto, menos cambios en la reserva de carbono *sin* el proyecto (este último se estima en **G2**). Alternativamente, cualquier metodología aprobada por el Cuerpo Ejecutivo del MDL puede ser utilizado. Esta estimación debe basarse en supuestos definidos claramente y justificables sobre como el proyecto va a alterar las reservas de carbono y las emisiones de GEI no-CO₂ durante la duración del proyecto o el periodo de contabilidad del proyecto.
- 2) Contabilizar los gases no-CO₂, CH₄ y N₂O a los cálculos de cambio neto (arriba) si estos pueden presentar más de 15% (en términos de equivalentes a CO₂) en el impacto total del proyecto a GEI.
- 3) Demostrar que el impacto climático neto del proyecto (incluyendo cambios en la reserva de carbono, y gases no-CO₂ donde apropiado) resultará positivo en términos de los beneficios a GEI totales del proyecto.

| | | | |
|------|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CL2. | Requerido | | |

CL2. Impactos Climáticos fuera del Área del Proyecto (“Fugas”)

Concepto

Proponentes del proyecto deben cuantificar y mitigar los impactos climáticos negativos a áreas fuera del proyecto que sean probables; específicamente, disminuciones en las reservas de carbono o aumentos en las emisiones de GEI no-CO₂ que ocurran fuera de la frontera del proyecto, resultando de actividades del mismo (denominados “fugas” en política de cambio climático).

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Estimar la disminución potencial de las reservas de carbono fuera del área del proyecto (Aumentos en emisiones o disminución en el secuestro) debida a actividades del proyecto.
- 2) Documentar la manera en que los impactos negativos fuera del área del proyecto serán mitigados, y estimar el grado al cual dichos impactos serán reducidos.
- 3) Restar cualquier impacto climático negativo relacionado al proyecto que no se puede mitigar de los beneficios climáticos que el proyecto propone. El efecto neto total, igual al aumento neto en reservas de carbono dentro del proyecto (que se calcula en el tercer indicador en CL1) menos los impactos climáticos negativos fuera del área del proyecto, deben de ser positivos.

| | | | |
|------|------------------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CL3. | Requerido | | |

CL3. Monitoreo de Impactos Climáticos

Concepto

Antes de iniciar un proyecto, los proponentes del proyecto deben de tener un plan de monitoreo inicial establecido para cuantificar y documentar los cambios en las reservas de carbono relacionadas con el proyecto, y de emisiones de GEI no-CO₂ donde apropiado (tanto dentro como fuera de los bordes del proyecto). El plan de monitoreo debe aclarar que medidas se tomarán y qué estrategia de muestreo se usará.

Debido a que el desarrollo de un plan de monitoreo de carbono complete puede ser muy costos, se acepta que parte de los detalles del plan no serán completamente definidas en esta etapa de diseño del proyecto, cuando los proyectos están siendo evaluados por los estándares CCB. Esto será cierto especialmente para proyectos de pequeña escala.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Tener un plan inicial para como seleccionar reservas de carbono y de GEI no-CO₂ que serán monitoreados, así como la frecuencia de ese plan de monitoreo. Reservas potenciales incluyen biomasa encima del suelo y hojarasca y madera muerta, así como biomasa y carbono debajo del suelo. Las reservas que deben monitorear incluyen reservas que podrían reducirse como resultado de las actividades del proyecto. Gases no-CO₂ relevantes deben ser monitoreados si presentan más de 15% del impacto climático neto expresado en términos de equivalentes de CO₂.

| | | | |
|------|---------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CL4. | 1 Punto | | |

CL4. Adaptación al Cambio Climático y Variabilidad Climática

Concepto

Proyectos diseñados para anticipar y adaptarse a impactos probables del cambio climático, y a la variabilidad climática son más capaces de sostener los beneficios generados por el proyecto en el largo plazo.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Identificar impactos probables de cambio climático y variabilidad climática en la región, utilizando estudios disponibles.
- 2) Demostrar que el proyecto ha anticipado tales impactos potenciales y que medidas apropiadas serán tomadas para minimizar los impactos negativos.

| | | | |
|------|---------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CL5. | 1 Punto | | |

CL5. Beneficios de Carbono retenidos de Mercados Regulados

Concepto

Cuando algunos de los beneficios de carbono generados por un proyecto no son vendidos para satisfacer requerimientos reglamentarios, acciones de mitigación adicional serán necesarios en otros proyectos para satisfacer dichos requerimientos. Por lo tanto, el retener una porción de los beneficios de carbono de un proyecto en mercados regulados con capas, resultará en una mitigación del cambio climático general mayor.

Además, proyectos que no venden todos sus beneficios de carbono en regímenes regulatorios tienen la oportunidad de experimentar con actividades de mitigación de cambio climático diferentes a las elegibles bajo dichos regímenes (como deforestación evitada, que presentemente no obtiene créditos en el Mecanismo de Desarrollo Limpio). Dicha experimentación podrá generar conocimiento nuevo que sea de valor para hacedores de reglas en mercados de carbono y otros desarrolladores de proyectos de carbono.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- No vender al menos 10% del total de beneficios de carbono generado por el proyecto⁴ a mercados regulados de GEI (por ejemplo, MDL, Esquema de Reducción de GEI de New South Wales (el GHG Abatement Scheme), Oregon Standard). Proyectos pueden vender estos beneficios de carbono en un mercado voluntario o bien, retirarlos.

⁴ Los beneficios de carbono generados por un proyecto pueden incluir aquellos que provienen de actividades que presentemente no son elegibles a créditos en los regímenes regulatorios existentes (por ejemplo, la deforestación evitada).

| | | | |
|-----------------------|------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CM1. Requerido | | | |

CM1. Impactos Comunitarios Netos Positivos

Concepto

El proyecto debe generar impactos netos positivos en el bienestar social y económico de las comunidades dentro del límite del proyecto y a lo largo de la vida del proyecto. Adicionalmente, las comunidades locales y otros individuos afectados (“stakeholders”) deben participar desde etapas tempranas para que el diseño del proyecto puede revisarse en base a sus comentarios. Finalmente, los proyectos deben de asegurar que los individuos y grupos afectados puedan expresar sus preocupaciones y quejas a los proponentes del proyecto y que estos asuntos reciben respuesta dentro de un tiempo adecuado.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben:

- 1) Utilizar metodologías apropiadas (por ejemplo el marco de los medios de vida sostenible) para estimar los beneficios netos a las comunidades que resultan de las actividades planificadas del proyecto. Una calculación creíble de los beneficios netos debe incluir cambios en el bienestar de la comunidad surgidos de las actividades del proyecto. La estimación debe basarse sobre supuestos claramente definidos y defendible sobre como las actividades del proyecto alterarán el bienestar social y económico a lo largo de la vida del proyecto. El escenario “con proyecto” debe compararse con el escenario de base de bienestar social y económica en ausencia del proyecto (completado en G2). La diferencia (es decir, el beneficio comunitario neto) debe ser positivo.
- 2) Documentar la participación de individuos y grupos locales afectados en la planeación del proyecto. Si el proyecto ocurre en un área con individuos y grupos locales afectados significantes, el proyecto debe de involucrar la diversidad de individuos y grupos afectados, incluyendo sub-grupos apropiados, grupos con poca representación y mujeres viviendo en el lugar del proyecto. Individuos y grupos afectados en el área de influencia del proyecto deben tener oportunidad, antes de que se finalice el diseño del proyecto, de presentar sus preocupaciones sobre los impactos negativos potenciales, expresar los resultados deseados y proveer su perspectiva sobre el diseño del proyecto. Proponentes del proyecto deben documentar los diálogos que tuvieron con individuos y grupos afectados e indicar la manera como la propuesta del proyecto fue revisada en base a tales aportaciones, si es que se modificó.⁵
- 3) Formalizar un proceso claro para tratar conflictos no resueltos y quejas que surgen durante el proceso de planeación e implementación del proyecto. El diseño del proyecto debe incluir un proceso de oír, responder y resolver quejas comunitarias dentro de un plazo razonable. El proceso de quejas debe ser conocido por los individuos y grupos afectados locales. Administradores del proyecto deben intentar resolver toda queja razonable que surge, y responder por escrito dentro de 30 días. Quejas y respuestas del proyecto deben ser documentadas.

⁵ En casos donde no es claro si un proyecto será implementado o no, es aceptable tener consultas preliminares con comunidades, asumiendo que existan planes para participación completa cuando el proyecto recibe financiamiento. (Tal acción se justifica cuando hay pruebas que el aumentar las expectativas comunitarias prematuramente pueden resultar en frustración).

| | | | |
|------|------|------------------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CM2. | | Requerido | |

CM2. Impactos Comunitarios fuera del Área del Proyecto

Concepto

Proponentes del proyecto deben cuantificar y mitigar impactos sociales y económicos probables fuera del área del proyecto; específicamente, reducciones en el bienestar social y económico de comunidades o personas viviendo fuera de la frontera del proyecto, que resultan de las actividades del proyecto.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Identificar impactos comunitarios negativos potenciales fuera del área del proyecto que el proyecto puede causar.
- 2) Describir cómo el proyecto planea mitigar los impactos sociales y económicos negativos fuera del área del proyecto.
- 3) Evaluar los impactos sociales y económicos no mitigados fuera del área del proyecto contra los beneficios sociales y económicos dentro del área del proyecto. Justificar y demostrar que el efecto neto social y económico del proyecto es positivo.

| | | | |
|-----------------------|------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CM3. Requerido | | | |

CM3. Monitoreo de los Impactos Comunitarios

Concepto

Proponentes del proyecto deben tener un plan de monitoreo inicial para cuantificar y documentar los cambios en el bienestar social y económico que resulta de las actividades del proyecto (tanto dentro del área del proyecto como fuera). El plan de monitoreo debe indicar que indicadores serán medidos y que estrategia de muestreo será usado para determinar como el proyecto afecta el bienestar social y económico.

Debido a que el desarrollo de un plan de monitoreo comunitario complete puede ser costoso, se acepta que algunos de los detalles del plan no sean completamente definidos en la etapa de diseño, cuando proyectos están siendo evaluados por los Estándares CCB. Esto será cierto especialmente para proyectos de pequeña escala.

Indicadores

Proponentes de proyectos deben:

- 1) Tener un plan inicial para como seleccionarán las variables comunitarias que serán medidas, y la frecuencia de dicho monitoreo. Variables potenciales incluyen ingresos, salud, vías de transporte, escuelas, seguridad alimenticia, educación y desigualdad. Variables comunitarias que son más capaces de ser impactadas negativamente por el proyecto deben de ser monitoreadas.

| | | | |
|------|------|---------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CM4. | | 1 Punto | |

CM4. Aumento de Capacidades

Concepto

Proyectos que incluyen un componente significativo de capacitación (entrenamiento, mejoras en capacidades, etc.) son más aptos a sostener resultados positivos generados por el proyecto que sean replicados en otros lugares. Proponentes del proyecto deben incluir un plan para orientar y entrenar a los empleados del proyecto y miembros comunitarios relevantes con miras a mejorar capacidades y conocimientos con relevancia local a través del tiempo.

Indicadores

Los proponentes del proyecto deben demostrar que esfuerzos de mejorar capacidades:

- 1) Son estructuradas para acomodar las necesidades de las comunidades y no solo del proyecto;
- 2) Se enfocan a una variedad de grupos, no sólo las élites;
- 3) Se enfocan a mujeres para aumentar su participación; y
- 4) Se enfocan a aumentar la participación comunitaria en la implementación del proyecto.

| | | | |
|------|------|---------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| CM5. | | 1 Punto | |

CM5. Mejores Prácticas en Participación Comunitaria

Concepto

Proyectos que usan mejores prácticas para participación comunitaria son más aptas a beneficiar comunidades. Mejores practicas incluyen: respeto por costumbres locales, empleo de individuos o grupos locales afectados, respeto para derechos de trabajadores y seguridad de trabajadores.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Demostrar que el proyecto fue desarrollado con un conocimiento fuerte de las costumbres locales y donde relevante, que las actividades del proyecto son compatibles con estas costumbres.
- 2) Demostrar que individuos y grupo afectados participarán posiciones de empleo (incluyendo gerencial) si cumplen con los requerimientos del trabajo. Proponentes del proyecto deben de explicar como serán seleccionados los individuos y grupo afectados y donde es relevante, indicar como individuos y grupo afectados tradicionalmente poco representados y mujeres, recibirán una oportunidad equivalente para establecerse en posiciones par alas cuales pueden ser entrenados.
- 3) Demostrar que el proyecto informará a los trabajadores acerca de sus derechos, y que el proyecto se apega a leyes internacionales sobre derechos de trabajadores.
- 4) Asesorar de manera comprehensiva las situaciones y los puestos que presentan un riesgo sustancial a la seguridad de los trabajadores. Un plan debe existir para informar a los trabajadores de los riesgos con explicaciones de cómo minimizar dichos riesgos. Donde la seguridad de los trabajadores no puede ser garantizada, los proponentes del proyecto deben demostrar como los riesgos serán minimizados utilizando mejores prácticas de trabajo.

| | | | |
|----------------------|------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| B1. Requerido | | | |

B1. Impactos Netos Positivos en la Biodiversidad

Concepto

El proyecto debe generar impactos netos positivos sobre la biodiversidad dentro de la frontera del proyecto y durante la vida del proyecto, en comparación con las condiciones en la línea de base.

Proyectos no deben tener efectos negativos algunos sobre las especies que se encuentran en la Lista Roja de la UICN, (que incluye especies en peligro y vulnerables), o sobre especies que se encuentran en alguna lista nacionalmente reconocida (donde aplicable). Especies invasivas no deben ser plantadas por el proyecto.

Organismos Modificados Genéticamente, (OMG), son una forma de tecnología relativamente nueva, y conlleva una serie de preguntas éticas, científicas y socio-económicas. Algunos atributos de OMG's pueden resultar en genes o especies invasivas. En el futuro, ciertos OMG's pueden ser comprobados como seguros. No obstante, dado los temas aún no resueltos en cuanto a OMG's, proyectos no pueden usar organismos modificados genéticamente para generar créditos de carbono.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Utilizar metodologías apropiadas (análisis de hábitat de especies claves, análisis de conectividad) para estimar cambios en la biodiversidad que pueden resultar del proyecto. Tal estimación debe basarse en supuestos claramente definidos y justificables. El escenario de biodiversidad "con proyecto" debe ser comparado con el escenario de biodiversidad de la línea de base "sin proyecto" que se completó en **G2**. La diferencia (beneficio de biodiversidad neto) debe ser positivo.
- 2) Describir efectos adversos posibles de especies no-nativas en el ambiente en el área, incluyendo impactos sobre las especies nativas y la introducción o facilitación de enfermedades. Si estos impactos tienen un efecto sustancial en los resultados de biodiversidad u otros resultados ambientales, los proponentes del proyecto deben justificar la necesidad de usar especies no-nativas en vez de especies nativas.
- 3) Identificar todas las especies amenazadas que se encuentran dentro de la frontera del proyecto y en la Lista Roja de la UICN, así como especies que se consideran amenazadas en listas reconocidas nacionalmente. Proponentes del proyecto deben documentar la manera en que las actividades del proyecto no serán dañinas a las especies en ninguna forma.
- 4) Identificar todas las especies a ser usadas por el proyecto y demostrar que ninguno de ellos son reconocidos como especies invasivas.
- 5) Garantizar que ningún organismo modificado genéticamente será usado para generar créditos de carbono.

| | | | |
|----------------------|------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| B2. Requerido | | | |

B2. Impactos sobre la Biodiversidad fuera del Área del Proyecto

Concepto

Proponentes del proyecto deben cuantificar y mitigar los impactos negativos probables sobre biodiversidad fuera del área del proyecto; específicamente reducciones en la biodiversidad fuera de la frontera del proyecto que resulten de las actividades del proyecto.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Identificar impactos negativos potenciales a la biodiversidad fuera del área del proyecto que el mismo proyecto pueda causar.
- 2) Describir cómo el proyecto planea mitigar los impactos negativos a la biodiversidad fuera del área del proyecto.
- 3) Evaluar los impactos negativos a la biodiversidad fuera del área del proyecto que probablemente no serán mitigados, contra los beneficios a la biodiversidad dentro de las fronteras del proyecto. Justificar y demostrar que el efecto neto del proyecto sobre la biodiversidad es positivo.

| | | | |
|----------------------|------|------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| B3. Requerido | | | |

B3. Monitoreo de Impactos sobre la Biodiversidad

Concepto

Proponentes del proyecto deben tener un plan de monitoreo inicial para cuantificar y documentar los cambios en la biodiversidad que resulten de las actividades del proyecto (tanto dentro como fuera de las fronteras del proyecto). El plan de monitoreo debe establecer qué mediciones son más probables a ser tomadas y qué estrategia de muestreo será usado.

Debido a que el desarrollo de un plan comprehensivo de monitoreo de biodiversidad puede ser costoso, se acepta que algunos detalles del plan no sean totalmente definidos en esta etapa de diseño del proyecto, cuando los proyectos están siendo evaluados de acuerdo a los estándares CCB. Esto será el caso especialmente para proyectos de pequeña escala.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Tener un plan inicial de cómo elegirán variables de biodiversidad a ser monitoreados, así como la frecuencia del monitoreo. Variables potenciales incluyen abundancia y diversidad de especies, conectividad de paisajes, fragmentación de bosques, área de hábitat y diversidad, etc. Variables de biodiversidad a riesgo de ser impactada negativamente por las actividades del proyecto deben ser monitoreadas.

| | | | |
|-----|------|---------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| B4. | | 1 Punto | |

B4. Uso de Especies Nativas

Concepto

En la mayoría de casos, especies que son nativas a una región tendrán un beneficio de biodiversidad mayor que especies no-nativas. En otros casos, especies no-nativas pueden ser más eficientes que especies nativas para rehabilitar área degradadas o en proveer biomasa de rápido crecimiento, madera, frutas u otros productos beneficiosos. Por ejemplo, un proyecto puede requerir el uso de especies no-nativas en áreas severamente degradadas para obtener restauración ecológica antes de poder reintroducir especies nativas.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- Demostrar que el proyecto sólo usará especies que son nativas a la región.

O

- Justificar que cualquier especie no-nativa usada por el proyecto es superior a especies nativas para generar beneficios de biodiversidad concretos (por ejemplo, para rehabilitar áreas degradadas que no son aptas para especies nativas, o para producir madera para leña que reduce la presión de deforestar ecosistemas intactos.)

| | | | |
|-----|------|----------------|-----|
| Gen | Clim | Comm | Bio |
| B5. | | 1 Punto | |

B5. Mejoras a Recursos Hídricos y de Suelos

Concepto

El cambio climático y otros factores pueden estresar y degradar el agua y recursos hídricos en el sitio del proyecto a través del tiempo. Proyectos deben mejorar la calidad y cantidad de recursos hídricos y de suelos.

Indicadores

Proponentes del proyecto deben:

- 1) Identificar actividades del proyecto que tiendan a mejorar los recursos de suelo y de agua.
- 2) Demostrar creíblemente que estas actividades mejorarán el recurso hídrico y los suelos en comparación con la línea de base, usando supuestos justificables sobre causa-efecto y estudios relevantes.

Apéndice A

Estrategias y Herramientas Potenciales Organizado en Orden de los Criterios de los Estándares CCB

G1. Condiciones Originales en el Sitio del Proyecto

- a) Intergovernmental Panel on Climate Change. *Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change, and Forestry*, www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpoglulucf/gpoglulucf_contents.htm
- b) Rapid Rural Assessment methodologies, including: 1) Chambers, R. 1992. *Rural Appraisal: Rapid, Relaxed, and Participatory*. Institute of Development Studies Discussion Paper 311. Sussex: HELP; and 2) McCracken, A, Pretty, W, Conway, G., 1988, *An Introduction to Rapid Rural Appraisal For Agricultural Development*, International Institute for Environment and Development, London. Also see: www.fao.org/docrep/W3241E/w3241e09.htm
- c) Rapid Biodiversity Assessment methodologies include: 1) Draft Guidelines for methods, including indicators for monitoring and the rapid assessment of wetland biodiversity, marine and coastal. Convention on Wetlands, Document STRP-11-10, Addendum 1. Viewable at: http://www.ramsar.org/strp11_doc10add1.pdf; and 2) www.biodiversityscience.org.

G2. Proyecciones de Línea de Base

- a) Use of peer-reviewed programs for: calculating changes in carbon stocks (e.g., CO2Fix or Century); and predicting future land use trends (GEOMOD⁶ or FRCA⁷).
- b) Other tools may include local models, default baseline factors for the region, analysis of historical data, published deforestation rates, existing development plans, or other peer-reviewed models.
- c) Remote sensing techniques and Geographical Information Systems (GIS) can detect and measure past and current rates of land cover change and project rates and types of change into the future.
- d) *Baselines for CDM and JI Projects – Standardisation of Select Baseline Aspects* by the Hamburg Institute of International Economics (HWWA), http://jiq.wiwo.nl/probase/prob_fr.pdf
- e) The CDM will soon have approved methodologies for land use baselines⁸, <http://cdm.unfccc.int/methodologies/ARmethodologies>
- f) Wollenberg, L., D. Edmunds and L. Buck. *Anticipating Change: Scenarios as a Tool for Adaptive Forest Management*. CIFOR.2000., www.cifor.cgiar.org/acm/methods/fs.html
- g) Also see references under G1.

G3. Diseño de Proyectos y Metas

- a) SouthSouthNorth CDM Practical toolkit. Full text at: www.cdmguide.org

⁶ GEOMOD is now available as a module through IDRISI, www.clarklabs.org

⁷ For more information on FRCA please contact the Global Climate Change Initiative at The Nature Conservancy, <http://nature.org/initiatives/climatechange/>.

⁸ For the CDM and other regulatory schemes, the “baseline” often refers to both the state of an area before the project and what would likely happen in the absence of the project.

- b) FSC Principles and Criteria for Forest Stewardship. 2004. Forest Stewardship Council. Bonn Germany. http://www.fsc.org/en/whats_new/documents/Docs_cent/2,16
- c) Sustainable Forestry Initiative. <http://www.aboutsfi.org/core.asp>.
- d) IUCN World Commission on Protected Areas, 2003. *A Guide to Securing Protected Areas in the Face of Global Change: Options and Guidelines*. http://biodiv.wri.org/pubs_description.cfm?PubID=3904
- e) Diversified project activities may include: primary or secondary forest conservation; reforestation or re-vegetation; agro-forestry plantations; densification; enrichment planting; introduction of new cultivation practices; introduction of new timber harvesting and/or processing practices (e.g., reduced impact logging); reduced tillage on cropland; improved livestock management; soil conservation; bio-energy production, improved fodder bank for livestock production, etc.

G4. Capacidad Gerencial

- a) No specific tools

G5. Tenencia de Tierra

- a) *Study of Land Tenure and a Conservation Strategy for Private Lands in the Core Area of the Osa Biological Corridor*. 2004. Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales (CEDARENA), Costa Rica. Key lessons learned at: www.eco-index.org/search/results.cfm?projectID=701.
- b) *A Survey of Indigenous Land Tenure*. A Report for the Land Tenure Service of the Food and Agricultural Organisation. December 2001. March Colchester (editor), www.forestpeoples.org/Briefings/Landrights/fao_land_tenure_report_dec01_eng.htm
- c) Bruce J.W., 1998. *Review of Tenure Terminology*. Tenure Brief 1, Land Tenure Center, University of Wisconsin-Madison. <http://agecon.lib.umn.edu/ltc/lctb01.pdf> (In Spanish "Conceptos sobre tenencia de la tierra" : <http://agecon.lib.umn.edu/ltc/lctb01s.pdf>)
- d) Land Tenure Center, University of Wisconsin-Madison, <http://www.ies.wisc.edu/ltc/index.html>
- e) Involuntary Resettlement and the World Bank: <http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/sdvext.nsf/65ParentDoc/InvoluntaryResettlement?OpenDocument>
- f) References at the University of Florida Geomatics website: www.surv.ufl.edu/6905-landtenure/

G6. Estatus Legal

- a) During the project design phase, project proponents should communicate early on with relevant local, regional and national authorities, providing adequate time to earn the necessary approvals.
- b) The project design should be flexible enough to accommodate potential modifications required to secure regulatory approval.
- c) *Legal Issues Guidebook to the Clean Development Mechanism*. UNEP. <http://www.cd4cdm.org/Publications/CDM%20Legal%20Issues%20Guidebook.pdf>

G7. Manejo Adaptativo para la Sustentabilidad

- a) The Adaptive Management Practitioners' Network: <http://www.iatp.org/AEAM/index.html>

- b) Lee, K. N. 1999. *Appraising Adaptive Management*. Conservation Ecology 3(2): 3., <http://www.consecol.org/vol3/iss2/art3/>
- c) Salafsky, N., R. Margoluis, and K. Redford. *Adaptive Management: A Tool for Conservation Practitioners*. Washington, D.C.: Biodiversity Support Program, http://fosonline.org/resources/Publications/AdapManHTML/Adman_1.html
- d) Elliott, G., M. Chase, G. Geupel, and E. Cohen. *Developing and Implementing an Adaptive Conservation Strategy*. Point Reyes Bird Observatory, www.prbo.org/cms/docs/consplans/ACSGUIDEweb.pdf
- e) Lee, K. 1999. Appraising Adaptive Management. <http://www.ecologyandsociety.org/vol3/iss2/art3/>
- f) Nyberg B., 1999. *An Introductory Guide to Adaptive Management for Project Leaders and Participants*. BC Forest Services Branch. <http://www.for.gov.bc.ca/hfp/amhome/Pubs/Introductory-Guide-AM.pdf>

G8. Diseminación de Conocimiento

- a) Stand Management Cooperative, University of Washington, College of Forest Resources www.cfr.washington.edu/research.smc. This cooperative is an example of a regional database focused on high quality information on long-term effects of silvicultural treatments, treatment regimes on stand and tree growth and development and wood and product quality.

CL1. Impactos Climáticos Netos Positivos

- a) Various economic and financial tools can be used, including: pay-back period with and without carbon financing; economic analyses showing without carbon financing that the project would be less profitable than other competing land-uses; analyses showing that the project would not be realized because of barriers such as lack of financial capital, prevailing practices, lack of capacity or knowledge, and institutional or market barriers.
- b) Project proponents can also describe if there are similar projects in the area. If yes, are the projects financed privately or publicly? Is climate change financing used to make the comparable projects viable?
- c) Intergovernmental Panel on Climate Change. *Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change, and Forestry*, (especially Chapter 4.3 on LULUCF projects) www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpplulucf/gpplulucf_contents.htm. Also, see other references therein.
- d) WRI/WBCSD GHG Protocol, www.ghgprotocol.org.
- e) California Climate Action Registry Forestry Protocols for measuring carbon fluxes, www.climateregistry.org/PROTOCOLS.
- f) CDM website (<http://cdm.unfccc.int>).
- g) CDM and JI Validation & Verification Manual, developed by the International Emissions Trading Association (IETA) and the World Bank Carbon Finance Group: www.ieta.org/ieta/www/pages/index.php?IdSiteTree=1146
- h) Brown S., 1997. *Estimating Biomass and Biomass Change of Tropical Forests: a Primer*. (FAO Forestry Paper - 134). <http://www.fao.org/docrep/W4095E/W4095E00.htm>

CL2. Impactos Climáticos fuera del Sitio de Proyecto (“Fugas”)

- a) Control plots can be used to compare carbon stock changes within a project area to those on surrounding lands.

- b) Monitoring changes in areas without fixed plots can also provide insight into potential leakage.
- c) Leakage contracts can be used, e.g., requiring timber concessionaires not to exceed logging quotas on non-project lands and to adopt sustainable harvesting regimes.
- d) Projects that incorporate a variety of activities in an integrated and holistic manner may reduce the likelihood of generating negative leakage (see G3).
- e) Schwarze, R., J. Niles, & J. Olander. 2002. *Understanding and Managing Leakage in Forest-Based Greenhouse Gas Mitigation Projects*. Philosophical Transactions of the Royal Society, Series A 1797:1685-1703. www.ghgprotocol.org/docs/carbon-leak.pdf

CL3. Monitoreo de Impactos Climáticos

- a) Standard techniques for field measurements of vegetation and soil should be used based on accepted protocols.
- b) Intergovernmental Panel on Climate Change. *Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change, and Forestry*, www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpplulucf/gpplulucf_contents.htm. Also, see other references therein.
- c) Brown S., 1999. *Guidelines for Inventorying and Monitoring Carbon Offsets in Forest-Based Projects*. Winrock International, Prepared for the World Bank. <http://www.winrock.org/reep/guidelines.html>
- d) MacDicken K.G., 1997. *A Guide to Monitoring Carbon Storage in Forestry and Agroforestry Projects*, WinRock, http://www.winrock.org/REEP/PDF_Pubs/carbon.pdf

CL4. Adaptación al Cambio Climático y Variabilidad Climática

- a) Although the magnitude of the impacts of climate change remains speculative, there are several scientific tools that predict regional impacts from likely future climate change. For particular regions, these models may show, for instance, increased flooding or droughts, more extreme weather events, changes in temperature and rainfall, and other stresses to ecosystems.
- b) Regional climate projection tools may be available for some areas.
- c) Plant species that are tolerant of a changing climate may be used in the project.
- d) R.J. Klein, E.L. Schipper, & S. Dessai. 2003. *Integrating Mitigation and Adaptation into Climate and Development Policy: Three Research Questions*. Tyndall Centre Research Paper #40, www.tyndall.ac.uk/publications/working_papers/wp40.pdf.

CL5. Beneficios de Carbono retenidos de Mercados Regulados

- a) No specific tools

CM1. Impactos Comunitarios Netos Positivos

- a) Colfer, C. J. P. (ed.). 2005. *The Equitable Forest: Diversity, Community, and Resource Management*. RFF, Washington DC (USA).
- b) The International Council on Mining and Metals (ICMM) Indicators on community engagement: (http://www.icmm.com/community_development.php)

- c) The Access Initiative. 2003. *Assessing Access to Information, Participation, and Justice for the Environment: A Guide*. WRI, Washington DC (USA)
http://pubs.wri.org/pubs_description.cfm?PubID=3814
- d) Stec, Stephen. 2003. *Handbook on Access to Justice under The Aarhus Convention*. REC, Szentendre (Hungary). <http://www.elaw.org/resources/text.asp?id=1940>
- e) Frank Ellis, 2000. *Rural Livelihoods and Diversity in Developing Countries*. Oxford University Press.
- f) Livelihoods Connect (Sustainable Livelihoods ToolBox, Learning Guide, Key Documents):
www.livelihoods.org
- g) Kath Pasteur, 2001. *Tools for Sustainable Livelihoods: Livelihoods Monitoring and Evaluation*. IDS, <http://www.livelihoods.org/info/tools/Pas-ME01.rtf>
- h) Case Studies of Monitoring Livelihoods Impact, <http://www.livelihoods.org/lessons/lessons.html>
- i) Smith, J.; Scherr, S.J. 2002. *Forest carbon and local livelihoods: assessment of opportunities and policy recommendations*. CIFOR Occasional Paper. No. 37. 45p.
http://www.cifor.cgiar.org/publications/pdf_files/OccPapers/OP-037.pdf
- j) Rezende, Divaldo; Merlin, Stefano, 2002. *Social Carbon: Adding value to sustainable development*. Instituto Ecológica, Palmas, Brazil. http://www.ecologica.org.br/ofm_publications/

CM2. Impactos Comunitarios fuera del Sitio de Proyecto

- a) Borrini-Feyerabend, G. (ed.). 1997. *Beyond Fences: Seeking Social Sustainability in Conservation*. IUCN, Gland (Switzerland).
www.iucn.org/themes/spg/Files/beyond_fences/beyond_fences.html
- b) Also, see references under CM1.

CM3. Monitoreo de Impactos Comunitarios

- a) Jain, S.P. and W. Polman. 2003. *A Handbook for Trainers on Participatory Local Development*. FAO, RAP publication 2003/07.
http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/DOCREP/006/AD346E/ad346e0e.htm
- b) *Lessons from the Field. Linking Theory and Practice in Biodiversity Conservation*. WWF Biodiversity Support Program. Issue 1, April 1998.
<http://www.worldwildlife.org/bsp/bcn/learning/Lessons/lesson1/bsp.htm#Keeping>
- c) Community Based Natural Resource Management (CBNRM) toolkit (http://web.idrc.ca/en/ev-3244-201-1-DO_TOPIC.html)
- d) Also, see references under CM1.

CM4. Aumento de Capacidades

- a) Livernash, Bob (ed). 2002. *Closing the Gap: Information, Participation, and Justice in Decision-Making for the Environment*. WRI, Washington DC (USA).
http://pubs.wri.org/pubs_description.cfm?PubID=3759
- b) IUCN, 2003. *Developing capacity to manage Protected Areas*. Workshop session, World Parks Congress, Durban, South Africa, 2003,
<http://www.iucn.org/themes/wcpa/wpc2003/english/programme/workshops/developing.htm>
- c) National Natural Resource Management Capacity Building Framework (Australian Natural Heritage Trust): www.nrm.gov.au/publications/capacity-building

CM5. Mejores Prácticas en Participación Comunitaria

- a) Walker, B., S. Carpenter, J. Anderies, N. Abel, G. S. Cumming, M. Janssen, L. Lebel, J. Norberg, G. D. Peterson, and R. Pritchard. 2002. *Resilience management in social-ecological systems: a working hypothesis for a participatory approach*. Conservation Ecology **6**(1):14.
www.consecol.org/vol6/iss1/art14/
- b) International Labor Organization Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work.
www.ilo.org/public/english/standards/decl/index.htm.

B1. Impactos Netos Positivos de Biodiversidad

- a) D. B. Lindenmayer and J. F. Franklin (eds.). 2002. *Conserving Forest Biodiversity: A Comprehensive Multiscaled Approach*. Island Press, Washington DC.
- b) G. K. Meffe and C. R. Carroll. 1997. *Principles of Conservation Biology, 2nd Edition*. Sinauer Associates, Inc. Sunderland, MA.
- c) B. G. Savitsky and T. E. Lacher, Jr. (eds.). 1998. *GIS Methodologies for Developing Conservation Strategies*. Colombia University Press, NY.
- d) G.M. Mace, A. Balmford, J.R. Ginsberg, 1999. *Conservation in a Changing World*. Cambridge University Press.
- e) IUCN. The IUCN Red List Categories and Criteria, Version 3.1. IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK,
www.redlist.org/info/categories_criteria.html
- f) www.redlist.org (searchable by country)
- g) www.cites.org (searchable by country for species threatened through international trade)
- h) Talk to appropriate regulatory groups and consult national databases for additional lists of threatened species.
- i) Global Invasive Database, developed by the IUCN/SSC Invasive Species Specialist Group (ISSG) as part of the global initiative on invasive species led by the Global Invasive Species Programme (GISP). <http://issg.appfa.auckland.ac.nz/database/welcome/>
- j) Center for Invasive Plant Management <http://weedcenter.org/index.html>
- k) Morse, L.E., J.M. Randall, N. Benton, R. Hiebert, and S. Lu. 2004. *An Invasive Species Assessment Protocol: Evaluating Non-Native Plants for Their Impact on Biodiversity. Version 1*. NatureServe, Arlington, Virginia. <http://www.natureserve.org/getData/plantData.jsp>
- l) Haysom, K.A. and Murphy, S.T. 2003. *The status of invasiveness of forest tree species outside their natural habitat: a global review and discussion paper*. Forest Health and Biosecurity Working Paper FBS/3E. Forestry Department. FAO, Rome (unpublished).
http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/DOCREP/006/J1583E/J1583E00.HTM
- m) Hagan, John M. 2004. *Identification of core biodiversity indicators to apply to sustainable forestry*. National Council on Science for Sustainable Forestry, Washington, D.C.
<http://www.ncseonline.org/NCSSF/page.cfm?fid=2687#tools>
- n) National Council for Air and Stream Improvement, Inc. (NCASI). 2003. *Wildlife and Biodiversity Metrics in Forest Certification Systems*. Technical Bulletin No. 0857. Research Triangle Park, NC: National Council for Air and Stream Improvement, Inc.
<http://www.ncasi.org/publications/Detail.aspx?id=81>

B2. Impactos de Biodiversidad fuera del Sitio de Proyecto

- a) Lambeck, R. and Hobbs, R.J. (2002) *Landscape and regional planning for conservation: Issues and practicalities*, in *Applying Landscape Ecology in Biological Conservation*. New York, USA: Springer-Verlag, pp.360-380.
- b) Van der Sluis, T., M. Bloemmen, I.M. Bouwma, 2004. *European Corridors: Strategies for corridor development for target species*. Alterra, Wageningen University and Research Centre, Netherlands.
http://www.alterra.wur.nl/webdocs/internet/corporate/prodpubl/boekjesbrochures/ecnc_compleet.pdf
- c) Opdam P., Foppen R., Vos C, 2002. *Bridging the gap between ecology and spatial planning in landscape ecology*. *Landscape Ecology* 16: 767–779, 2002.
http://leml.asu.edu/jingle/Landscape_Ecology/PDFs/Applications/Opdam_Foppen_Vos.2001.pdf
- d) D. B. Lindenmayer and J. F. Franklin (eds.). 2002. *Conserving Forest Biodiversity: A Comprehensive Multiscaled Approach*. Island Press, Washington DC.

B3. Monitoreo de Impactos sobre Biodiversidad

- a) NHM. *Biodiversity: measuring the variety of nature and selecting priority areas for conservation*. Natural History Museum (NHM), UK, <http://www.nhm.ac.uk/science/projects/worldmap/index.html>
- b) NCASI. 2004. *Managing Elements of Biodiversity in Sustainable Forestry Programs: Status and Utility of NatureServe's Information Resources to Forest Managers*. NCASI Tech. Bull. 0885. Research Triangle Park, NC. <http://www.ncasi.org/Publications/Detail.aspx?id=2603>

B4. Uso de Especies Nativas

- a) Cock, M.J.W. 2003. *Biosecurity and Forests: An Introduction - with particular emphasis on forest pests*. FAO Forest Health and Biosecurity Working Paper FBS/2E, 2003.
http://www.fao.org/documents/show_cdr.asp?url_file=/DOCREP/006/J1467E/J1467E04.htm
- b) Parrotta, J.A., J.W. Turnbull, N. Jones. 1997. *Catalyzing native forest regeneration on degraded tropical lands*. *Forest Ecology and Management* 99 (1-2): 1-7.
- c) World Agroforestry Centre: Tree Database.
<http://www.worldagroforestry.org/Sites/TreeDBS/databases.htm>
- d) US Geological Survey – invasive species reports and links:
<http://biology.usgs.gov/cro/invasive.htm>

B5. Mejoras a Recursos Hídricos y de Suelos

- a) Scott, D.F., L.A. Bruijnzeel, and J. Mackensen. 2004. *The hydrological and soil impacts of forestation in the Tropics*. In M Bonell & LA Bruijnzeel (eds.) 2004. *Forests, water and people in the humid tropics*. CUP.
- b) FAO Land and Water Division. <http://www.fao.org/landandwater/default.stm>
- c) FAO Soils Bulletins. For instance: N°57 “Soil and water conservation in semi-arid areas”, N°64 “A study of the reasons for success or failure of soil conservation projects”, N°68 “Field measurement of soil erosion and runoff”, N°50 “Keeping the land alive. Soil erosion: its causes and cures”. All documents are available at www.fao.org/documents

Apéndice B

Glosario

Adaptive Management – Is a philosophy that accepts that management must proceed even without complete information. It views management not only as a way to achieve objectives, but also as a process for probing to learn more about the resource or system being managed. Learning is an inherent objective of adaptive management. Adaptive management is a process where policies and activities can adapt to future conditions to improve management success.

Additionality – Environmental or emissions additionality refers to the carbon accounting procedures being established under the Kyoto Protocol, whereby projects must demonstrate real, measurable, and long-term results in reducing or preventing carbon emissions that would not have occurred in the absence of CDM activities. Proof of additionality is critical because developing countries do not have legally binding reduction commitments by which to judge changes in national baselines.

Baseline – The baseline represents forecasted conditions (whether carbon-, community- or biodiversity-related) under a business-as-usual scenario (i.e., had the project activities not been implemented). Often referred to as the “baseline scenario”.

Carbon Dioxide (CO₂) – Roughly 3.7 units of CO₂ equal one unit of carbon (C). CO₂ plays a critical role in creating and regulating the earth’s climate (see Greenhouse Gas).

Carbon Dioxide Equivalent (CO₂e) – Is the universal unit of measurement used to indicate the global warming potential of each of the seven greenhouse gases. It is used to evaluate the impacts of releasing (or avoiding the release of) different greenhouse gases. The Global Warming Potentials (GWP) of the three GHGs associated with forestry are as follows. CO₂ persists in the atmosphere for about 200-450 years and its GWP is defined as 1. Methane persists for 9-15 years and has a GWP of 22 (meaning that it has 22 times the warming ability of carbon dioxide). Nitrous oxide persists for about 120 years and has a GWP of 310.

Carbon Pools – A reservoir of carbon. A system that has the capacity to accumulate or release carbon. Carbon pools are measured in terms of mass (e.g., metric tons of carbon). The major carbon pools associated with forestry projects are: live biomass (including above and below ground components, i.e., roots), dead biomass, soil, and wood products.

Carbon Sinks – Any process, activity or mechanism that results in the net removal of greenhouse gases from the atmosphere.

Carbon Stocks – The quantity of carbon held within a pool at a specified time.

Carbon Source – Opposite of carbon sink. A carbon pool is a net source of carbon to the atmosphere if less carbon is flowing into it than is flowing out of it.

C&I – see **Criteria** and see **Indicadores**

Clean Development Mechanism (CDM) – Is a mechanism established by Article 12 of the Kyoto Protocol for project-based emission reduction activities in developing countries. The CDM is designed to meet two main objectives: to address the sustainable development needs of the host country, and to increase the opportunities available to Treaty Parties to meet their reduction commitments. Under the CDM, Annex I (industrialized) countries can accrue “certified emission reduction units” (CERs), which are tradable carbon “credits”, in return for financing carbon reduction project activities in non-Annex I (developing countries) that help further their sustainable development. For more information visit: <http://cdm.unfccc.int>

Climate Change Mitigation – The reduction of greenhouse gas (GHG) emissions to achieve stabilization of GHG concentrations in the atmosphere and subsequently a cessation of further warming.

Community – Groups of people who live within a project site, or who live adjacent to the project and derive an income or livelihood from the site.

Convention on the International Trade in Endangered Species (CITES) – International agreement among 167 governments aiming to ensure that cross-border trade in wild animals and plants does not threaten their survival. The species covered by CITES are listed in three Appendices, according to the degree of protection they need. For more information visit: www.cites.org.

Criteria (singular **Criterion**) – A standard on which a judgment or decision can be based. The CCB Standards are broken down into 23 discrete criteria (comprising fifteen Requerido criteria and eight optional “point-scoring” criteria).

Evaluator – A recognized, qualified and independent professional who evaluates which of the individual CCB Standards criteria are satisfied by the project in question. Based on this determination, the project may earn CCB Standards approval or, in exceptional cases, achieve “silver” or “gold” status. Given that investments in carbon offset projects are likely to take place before projects are initiated, it is important that *ex ante* (*i.e.*, “beforehand”) validation assessments are performed, such as through the use of the CCB Standards.

Good Practice Guidance (GPG) – Refers to the IPCC Good Practice Guidance for Land Use, Land-Use Change and Forestry (LULUCF). The *GPG-LULUCF* assists in producing inventories for the land use, land-use change and forestry sector that are not overestimates, so far as can be judged, and in which uncertainties are reduced as far as practicable. It supports the development of inventories that are transparent, documented, consistent over time, complete, comparable, assessed for uncertainties, subject to quality control and quality assurance, and efficient in the use of resources. For more information visit: www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/gpglulucf/gpglulucf.htm

Greenhouse Gases (GHG) – Greenhouse gases are gaseous components of the atmosphere that trap infrared heat and contribute to the Earth’s greenhouse effect. In addition to carbon dioxide (CO₂), prominent GHGs related to forests include methane (CH₄) and nitrous oxides (N₂O).

Indicators – Agreed list of quantitative markers for monitoring progress towards desired goals and targets. The CCB Standards include indicators under each criterion that third-party evaluators must use to determine whether the project in question satisfies that particular criterion.

Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) – Established in 1988 as a special body by the UN Environment Programme and the World Meteorological Organization to provide assessments to policymakers of the results of ongoing climate change research. The IPCC is responsible for providing the scientific and technical foundation for the United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC), primarily through the publication of periodic assessment reports (see “Second Assessment Report” and “Third Assessment Report”), posted at <http://www.ipcc.ch/>.

Invasive Species – Those non-native species, which threaten ecosystems, habitats, or species.

Kyoto Protocol to the UNFCCC – Establishes legally binding commitments for Annex I (“developed”) countries to collectively reduce GHG emissions by more than 5 percent below 1990 levels by 2008 to 2012. The Kyoto Protocol includes a set of mechanisms in addition to domestic mitigation—such as International Emissions Trading, Joint Implementation, and the Clean Development Mechanism—that allow countries to achieve their commitments. As of February 2005, over 140 countries had approved the Protocol, including all developed countries except the U.S., Australia and Monaco.

Land Use, Land-Use Change and Forestry (LULUCF) – The Kyoto Protocol rubric for land-based activities that have the potential to impact carbon stocks and emissions.

Local Stakeholder – Entities within the community, such as individuals, definable groups, organizations or governments that have a stake in, or may be impacted by, proposed project activities.

Native – Native species are considered those that are part of the composition of a natural representative ecosystem of the area where the project site is located.

Non-Native – Species occurring outside their natural range, whether accidentally or intentionally introduced.

Permanence – The longevity of a carbon pool and the stability of its stocks, given the management and disturbance environment in which it occurs. A feature of LULUCF projects is the possibility of a reversal of carbon benefits from either natural disturbances such as fires, disease, pests, and unusual weather events; or from the lack of reliable guarantees that the original land use activities will not return after the project concludes. Strategies have been identified that mitigate potential reversals such as the establishment of contingency carbon credits, insurance, conservation easements and mixed portfolios of projects.

Project Proponents – the entity or individual organizing, proposing or advocating a particular carbon offset project. The project proponents could be the project designer(s), developer(s) and/or investor(s), or other parties working on behalf of the project.

Project Designer – the entity performing the initial assessments necessary to initiate a carbon offset project.

Project Developer – the entity actually implementing and maintaining the carbon offset project.

Reforestation – Is the direct human-induced conversion of non-forested land to forested land through planting, seeding and/or the human-induced promotion of natural seed sources, on land that was forested but that has been converted to non-forested land. According to the language of the Kyoto Protocol, for the first commitment period (2008-2012), reforestation activities are limited to reforestation occurring on lands that did not contain forest at the start of 1990.

Sequestration – The process of increasing the carbon content of a carbon pool other than the atmosphere. There are various opportunities to remove atmospheric CO₂, either through biological processes (e.g. the growth of plants and trees), or geological processes (e.g., storage of CO₂ in underground reservoirs).

United Nations Framework Convention on Climate Change (UNFCCC) – The UNFCCC, along with the Convention on Biological Diversity (CBD), were two agreements to emerge from the 1992 U.N. Conference on Environment and Development (UNCED) held in Rio de Janeiro, Brazil. The Kyoto Protocol emerged out of the UNFCCC⁹ and sets specific timelines and timetables for reducing industrialized nations' GHG emissions and allows some international trading in carbon credits. For more information visit: <http://unfccc.int>

Workers – For the purposes of the CCB Standards, workers are defined as people directly working on project activities in return for compensation (financial or otherwise), including employees, contractors, and community members that are paid to carry out project-related work.

⁹ In force by the United Nations, including ratification by the US.